

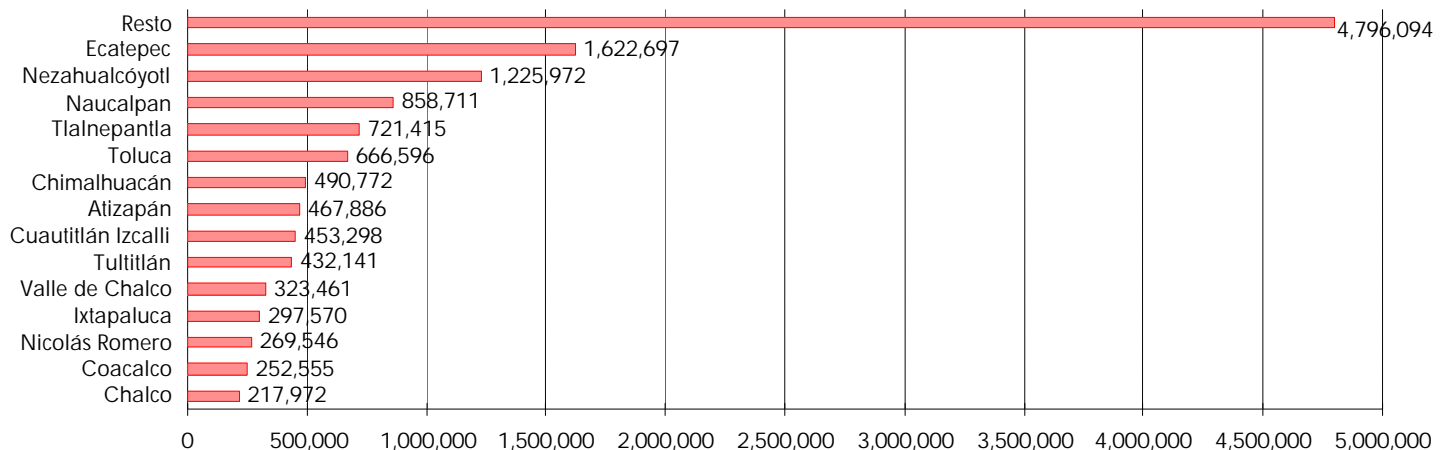
Las Elecciones del Estado de México: ¿Laboratorio para las Elecciones Federales?

Febrero 11, 2003

Importancia de la elección. El próximo 9 de marzo se llevarán a cabo comicios en el Estado de México para elegir a 124 presidentes municipales y 75 diputados locales, de los cuales 45 son de mayoría relativa y 30 de representación proporcional, todos para el periodo 2003-2006. El Estado tiene el 1.1% del territorio nacional, pero cuenta con 13.1 millones de habitantes, de los cuales casi el 44% son inmigrantes, en su mayor parte originarios del D. F., y en menor proporción de estados del centro del país con menor desarrollo económico que el Estado de México. La edad mediana de la población mexiquense es de 23 años, con una población ocupada de casi 4.5 millones de personas, de las cuales el 30.3% son trabajadores de la industria; el 20.6% del sector de los servicios, y el 18.2% son comerciantes y ambulantes, según el censo de población más reciente.

La importancia política de la elección radica en que el Estado de México consta de 36 distritos electorales federales, equivalentes al 12% del total nacional, con un padrón electoral de poco más de 7 millones de personas o 13% del total, donde los tres principales partidos están representados de manera similar a la estructura nacional. El 63.4% de la población mexiquense se ubica en 14 municipios, de los cuales dos tienen más de un millón de habitantes (Ecatepec y Nezahualcóyotl), seguidos por Naucalpan y Tlalnepanitla, que son los municipios con mayor contribución al producto interno bruto del Estado de México y de los más importantes en el ámbito nacional.

PRINCIPALES MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MÉXICO, POR SU POBLACIÓN



Fuente: Análisis Económico de Scotia Inverlat Casa de Bolsa, con datos del INEGI.

Evolución política del Estado de México. Hasta principios de los cuarenta, el comportamiento político del Estado de México era errático y parecido en ese sentido al de otras entidades de menor desarrollo económico y de carácter violento, como Guerrero y Michoacán. Sin embargo, el gobernador Isidro Fabela (1942-45) implantó una nueva cultura política, fundada en la sólida creencia de que el Estado de México podía y merecía jugar un papel más importante en la política nacional; obligó a dirimir los problemas y las diferencias políticas por la vía formal y legal y les brindó confianza a los políticos estatales sobre su habilidad para resolver cuestiones difíciles, mediante la negociación y los acuerdos. Según algunos analistas, Isidro Fabela fue el fundador del "Grupo Atlacomulco" y lo definen como un grupo de individuos con afinidades políticas e intelectuales y que reclutan políticos que congenian con los valores de Isidro Fabela, a quienes apoyaron en su carrera política. A pesar de esta transformación política del Estado, sólo ha generado un Presidente de la República, Adolfo López Mateos (1958-64). A finales de los cincuenta, Carlos Hank González asumió el liderazgo del Grupo, apoyado en un inicio por el gobernador Fabela y después por su propia habilidad política y sus éxitos económicos y políticos. Sin embargo, la muerte de Carlos Hank González, los cambios demográficos de la entidad (la elevada inmigración), la apertura del propio Grupo Atlacomulco y el ascenso de la oposición han moderado su peso político.

Ascenso del PAN y del PRD. El desarrollo de suburbios de clase media en la parte norte de la Ciudad de México fue un campo fértil para el PAN, que ha ganado municipios muy importantes como Naucalpan, Tlalnepanitla, Atizapán de Zaragoza, Tultitlán y Cuautitlán, entre otros. El PRD, por su lado, conquistó los suburbios de elevada población y bajos recursos como por ejemplo, Ciudad Nezahualcóyotl, Chimalhuacán y Texcoco. De hecho, en las elecciones del 2000, en las que se eligieron diputados locales y presidentes municipales mexiquenses, el PRI perdió la mayoría en el Congreso del Estado y los municipios de mayor importancia económica y política, incluyendo Toluca, la capital del Estado.

Las Elecciones del Estado de México: ¿Laboratorio para las Elecciones Federales?

Febrero 11, 2003

ESTADO DE MÉXICO (Votación histórica %)

Partido	ELECCIONES FEDERALES					ELECCIONES LOCALES				
	Diputados 97	Senadores 97	Diputaos 00	Senadores 00	Presidente 00	Diputados 96	Presidentes municipales 96	Gobernador 99	Diputados 00	Presidentes municipales 00
PAN ¹	19.9	20.0	40.7	40.5	44.5	30.2	30.4	35.5 ³	38.2	38.3
PRI	35.3	34.7	33.3	33.9	32.6	37.3	37.2	42.5	33.1	33.8
PRD ²	34.2	34.4	20.7	20.4	19.1	21.6	21.6	22.0 ⁴	20.5	20.4
Otros	10.6	10.9	5.3	5.2	3.8	10.9	10.8	0.0	8.2	7.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

1: Alianza por el Cambio (PAN-PVEM) en las elecciones federales del 2000.

2: Alianza por México (PRD-PT-CD-PAS-PSN) en las elecciones federales del 2000.

3: PAN-PVEM.

4: PRD-PT.

Fuente: Análisis Económico de Scotia Inverlat Casa de Bols,a con datos de Consulta Mitofsky.

Expectativas. En las 22 elecciones locales posteriores a la elección presidencial del 2000, el PRI obtuvo en promedio el 41.8% de la votación total, seguido por el PAN con el 27.9% y el PRD en tercer lugar con el 18.3%, lo que en apariencia indicaría que el PRI se está recuperando en relación con la elección federal del 2000, en la que ganó Vicente Fox; que los sufragios por el PAN se han reducido, y la votación por el PRD se ha fortalecido marginalmente. Sin embargo, sería simplista llegar a esta conclusión, en primer lugar porque en las elecciones locales que hubo entre la presidencial y el 2002, el PAN participó sólo, sin alianza con algún otro partido político, al igual que el PRD, éste en la mayor parte de los comicios; en segundo lugar, las elecciones locales tienden a reflejar las condiciones políticas de la entidad y no el sentir nacional, por lo que no deben interpretarse como reflejo de las preferencias electorales nacionales, y en tercero, porque las circunstancias políticas cambian en el tiempo.

Así, en los próximos comicios del Estado de México, entidad donde no ha habido ninguna elección local después del triunfo de Vicente Fox, el PAN compite sólo, en cambio, el PRI optó por aliarse con el PVEM, exactamente al revés de lo que ocurrió el 2 de julio del 2000. Por otro lado, el efecto del llamado "voto útil" que se dio a favor de Vicente Fox y de la Alianza por el Cambio, no tiene razón de ser en las elecciones estatales del 9 de marzo, precisamente por tratarse de elecciones locales. Además, hay dos aspectos que podrían influir en los próximos comicios, uno es en contra del PAN, por los conflictos que se dieron entre el Comité Ejecutivo del PAN y el comité estatal, a raíz de la elección de candidatos, errores que han debilitado al partido en la entidad y están siendo aprovechados por otras fuerzas políticas, así como el cuestionado desempeño de algunos presidentes municipales. El otro aspecto es a favor del PRD, pues el elevado *rating* de Andrés Manuel López Obrador en el D. F., pudiese dejarse sentir en algunos de los municipios conurbados del Estado de México.

DISTRIBUCIÓN ACTUAL DE DIPUTACIONES Y PRESIDENCIAS MUNICIPALES

Partidos Políticos	Diputados locales			Presidentes municipales ¹
	Mayoría Relativa	Representación Proporcional	Total	
PAN	10	12	22	30
PRI	30	0	30	68
PRD	5	12	17	22
Otros	0	6	6	2
Total	45	30	75	122

1: Se crearon dos nuevos municipios después de las elecciones del 2000 San José del Rincón y Villa Luvianos, por lo que estarán en disputa 124 alcaldías en el 2003.

Fuente: Análisis Económico de Scotia Inverlat Casa de Bolsa con datos de Consulta Mitofsky.

Conclusiones. Las elecciones mexiquenses son las únicas que habrá antes de las elecciones federales del 6 de julio, de manera que pueden servir de laboratorio para los comicios nacionales. Si el PAN gana, lo que significaría lograr la mayoría absoluta en el Congreso del Estado y mantener las presidencias municipales que actualmente tiene, la percepción sería una ratificación del triunfo y gobierno de Vicente Fox; que el PAN estaría en posibilidades de ganar la mayoría en la Cámara (federal) de Diputados sin necesidad de alianzas con otras fuerzas políticas, y que ha sabido aprovechar el rápido crecimiento que significó el ganar la Presidencia de la República.

Pero si el PRI es el que gana, recuperando la mayoría del Congreso mexiquense y triunfando en municipios sensibles para los priistas, como la capital, o bien, consigue presidencias municipales donde el PAN ha tenido un pobre desempeño, según encuestas, como Tullitlán, con el alcalde-actor, el PRI nacional lo interpretará como que está en pleno proceso de recuperación y que las elecciones del 2000 en las que perdió el Poder Ejecutivo federal, fueron unas elecciones atípicas. Por su parte, el gobernador priista Arturo Montiel ha sabido capitalizar los errores del PAN en la entidad; tiene un peso político relevante en el PRI nacional, y ha sabido establecer una relación razonablemente buena con el Presidente de la República.

El escenario de que el PRD gane la mayoría del Congreso es poco probable, aunque pudiese recuperar cierto posicionamiento en la entidad, gracias al impulso que le dará la buena imagen que tiene el Jefe de Gobierno del D. F., aunque en sentido opuesto opera el hecho de que ahora el PRD irá sólo en la contienda. El caso del PVEM es delicado, no porque ahora compita aliado con el PRI, sino porque en su propaganda política está planteando la discusión sobre la pena de muerte, un asunto al que se opuso el propio PVEM en otras circunstancias y que fue lanzado en la campaña sin ningún tratamiento anterior al tema.