

INTRODUCCIÓN

Conforme las obligaciones definidas en materia de contratos derivados del Contrato de Fiducia Mercantil No. 102 de 2016, el presente documento contiene el **Informe Final de Evaluación del Proceso de Selección Simplificada No. 23 de 2022**, cuyo objeto corresponde **“REALIZAR LA CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO SALÓN COMUNAL DEL BARRIO SAN FRANCISCO “ASOJUNTAS” UBICADO EN LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C, BAJO LA MODALIDAD DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE REAJUSTE”** el cual incluye la evaluación de los requisitos de carácter jurídico, técnico, económico y financiero de las postulaciones recibidas dentro del término fijado en el cronograma, el pasado diez (10) de mayo de 2022.

La evaluación de la documentación fue realizada por los evaluadores designados para el efecto por **LA FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y LA ANIM**.

Corresponde a **LA FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** Vocera y Administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – PAD FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE CIUDAD BOLIVAR**, adelantar la evaluación jurídica y financiera, por su parte, **LA ANIM** adelantará la evaluación técnica dada la naturaleza especial que se pretende contratar.

La postulación recibida y evaluada cuyo soporte reposa en el archivo de **LA FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** Vocera y Administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – PAD FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE CIUDAD BOLIVAR**, es la siguientes:

N°	NOMBRE DE POSTULANTES	N° DE FOLIOS	VALOR POSTULACIÓN ECONÓMICA
1.	PROYECTA 2A ARQUITECTURA E INGENIERÍA	198	\$1.437.997.193,68

A continuación, **LA FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – PAD FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE CIUDAD BOLIVAR**, presenta los resultados consolidados de las evaluaciones de los requisitos de carácter jurídico, técnico y financiero.

1. EVALUACIÓN REQUISITOS DE CARÁCTER JURÍDICO

POSTULANTE: PROYECTA 2A ARQUITECTURA E INGENIERÍA

EL COMITÉ ASESOR EVALUADOR, informa que una vez revisada y evaluada la postulación presentada por PROYECTA 2 A ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S. a folio 179-180 ANEXO 1 DENOMINADO PRESUPUESTO ESTIMADO, el mismo no presenta El valor del **ITEM C28015 BARRERA ABSORBENTE ACÚSTICO TEXTIL NO TEJIDO A BASE DE ALGODÓN ALGOMERADO**, como se evidencia en la imagen:

C27099	P-01 VANO: 1.30M X 2.10M. PUERTA ACCESO PRINCIPAL SECUNDARIA. PUERTA DE ACCESO CON MARCO EN TUBERÍA ESTRUCTURAL RECTANGULAR DE 4" X 2" CON ESPESOR DE PARED DE 3MM, VIDRIO 4-4MM	Un	\$	821.135		
	Sub-Total		\$	821.135	1,00	\$ 821.135
TOTAL CARPINTERIA METALICA, VIDRIOS Y VENTANAS						\$ 107.288.873
C28	CIELO RASOS					
C28013	CIELO RASO EN SISTEMA DRYWALL CON LÁMINAS DE YESO E.=1/2" TIPO SUPERPLACA RH DE GYPLAC O EQUIVALENTE DE IGUAL CALIDAD O SUPERIOR, ACABADO LISO, CON ÁNGULO GALVANIZADO CAL.26 PERIMETRAL.	m2	\$	49.046		
	Sub-Total		\$	49.046	65,73	\$ 3.223.790
C28015	BARRERA ABSORBENTE ACÚSTICO TEXTIL NO TEJIDO A BASE DE ALGODÓN ALGOMERADO	m2	\$	-		
	Sub-Total		\$	-	163,98	\$ -
C28016	CIELO RASO ENCHAPADA EN MELAMINA APARIENCIA DE MADERA	m2	\$	74.071		
	Sub-Total		\$	74.071	7,51	\$ 556.274
TOTAL CIELO RASOS						\$ 3.780.064
C32	GASTOS GENERALES					
C32003	EQUIPO DE BOMBEO OBRA	d	\$	33.147		
	Sub-Total		\$	33.147	30,00	\$ 994.396
C32004	TRANSPORTE VERTICAL OBRA	d	\$	39.583		
	Sub-Total		\$	39.583	60,00	\$ 2.374.966
TOTAL GASTOS GENERALES						\$ 3.369.362
C34	OBRAS EXTERIORES ACABADOS / OBRAS DE URBANISMO					
C34177	SUBBASE GRANULAR	m3	\$	97.175		

De conformidad con lo señalado en el Documento técnico de soporte, en el numeral "3. CAUSALES DE RECHAZO" entre otras cosas, estableció lo siguiente:

(...) 3.15. Cuando en la postulación económica, **cualquier valor de los ítems determinados en el costo directo, supere o sea inferior en un 10%, el presupuesto estimado para cada una de las actividades que componen el presupuesto.** (Esta causal solo aplica para procesos de selección cuya modalidad sea precios unitarios fijos sin formula de reajuste). (...) **Negrita fuera de texto.**

(...) 3.16. Cuando en la postulación económica, **el postulante omita el valor de algún de las actividades propuestas en el presupuesto estimado de obra.** (...) **Negrita fuera de texto.**

Así las cosas, la postulación presentada por **PROYECTA 2 A ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S.**, es valorado como **NO CUMPLE** y **RECHAZADO** en el informe preliminar de evaluación.

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN: RECHAZADO

C27099	P-01 VANO: 1.30M X 2.10M. PUERTA ACCESO PRINCIPAL SECUNDARIA. PUERTA DE ACCESO CON MARCO EN TUBERÍA ESTRUCTURAL RECTANGULAR DE 4" X 2" CON ESPESOR DE PARED DE 3MM, VIDRIO 4+4MM	Un	\$	821.135		
	Sub-Total		\$	821.135	1,00	\$ 821.135
TOTAL CARPINTERIA METALICA, VIDRIOS Y VENTANAS						\$ 107.288.873
C28	CIELO RASOS					
C28013	CIELO RASO EN SISTEMA DRYWALL CON LÁMINAS DE YESO E.=1/2" TIPO SUPERPLACA RH DE GYPLAC O EQUIVALENTE DE IGUAL CALIDAD O SUPERIOR, ACABADO LISO, CON ÁNGULO GALVANIZADO CAL.26 PERIMETRAL.	m2	\$	49.046		
	Sub-Total		\$	49.046	65,73	\$ 3.223.790
C28015	BARRERA ABSORBENTE ACÚSTICO TEXTIL NO TEJIDO A BASE DE ALGODÓN ALGOMERADO	m2	\$	-		
	Sub-Total		\$	-	103,96	\$ -
C28016	CIELO RASO ENCHAPADA EN MELAMINA APARIENCIA DE MADERA	m2	\$	74.071		
	Sub-Total		\$	74.071	7,51	\$ 556.274
TOTAL CIELO RASOS						\$ 3.780.064
C32	GASTOS GENERALES					
C32003	EQUIPO DE BOMBEO OBRA	d	\$	33.147		
	Sub-Total		\$	33.147	30,00	\$ 994.396
C32004	TRANSPORTE VERTICAL OBRA	d	\$	39.583		
	Sub-Total		\$	39.583	60,00	\$ 2.374.966
TOTAL GASTOS GENERALES						\$ 3.369.362
C34	OBRAS EXTERIORES ACABADOS / OBRAS DE URBANISMO					
C34177	SUBBASE GRANULAR	m3	\$	97.175		

De conformidad con lo señalado en el Documento técnico de soporte, en el numeral "3. CAUSALES DE RECHAZO" entre otras cosas, estableció lo siguiente:

(...) 3.15. Cuando en la postulación económica, **cualquier valor de los ítems determinados en el costo directo, supere o sea inferior en un 10%, el presupuesto estimado para cada una de las actividades que componen el presupuesto.** (Esta causal solo aplica para procesos de selección cuya modalidad sea precios unitarios fijos sin formula de reajuste). (...) **Negrita fuera de texto.**

(...) 3.16. Cuando en la postulación económica, **el postulante omita el valor de algún de las actividades propuestas en el presupuesto estimado de obra.** (...) **Negrita fuera de texto.**

Así las cosas, la postulación presentada por **PROYECTA 2 A ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S.**, es valorado como **NO CUMPLE** y **RECHAZADO** en el informe preliminar de evaluación.

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN: RECHAZADO

RESUMEN DE EVALUACION FINANCIERA

POSTULANTE	CUMPLE		OBSERVACIONES
	SI	NO	
PROYECTA 2A ARQUITECTURA E INGENIERÍA			RECHAZADO

3. EXPERIENCIA ESPECÍFICA ADMISIBLE

Se evaluó de conformidad con los soportes recibidos en la postulación, realizando el análisis de las condiciones requeridas en el Documento Técnico de Soporte – DTS, en el numeral 2.2. REQUISITOS MÍNIMOS DE CARÁCTER TÉCNICO:

POSTULANTE: PROYECTA 2 A ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S.

EL COMITÉ ASESOR EVALUADOR, informa que una vez revisada y evaluada la postulación presentada por **PROYECTA 2 A ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S.** a folio 179-180 ANEXO 1 DENOMINADO PRESUPUESTO ESTIMADO, el mismo no presenta El valor del **ITEM C28015 BARRERA ABSORBENTE ACÚSTICO TEXTIL NO TEJIDO A BASE DE ALGODÓN ALGOMERADO**, como se evidencia en la imagen:

C27099	P-01 VANO: 1.30M X 2.10M. PUERTA ACCESO PRINCIPAL SECUNDARIA. PUERTA DE ACCESO CON MARCO EN TUBERÍA ESTRUCTURAL RECTANGULAR DE 4" X 2" CON ESPESOR DE PARED DE 3MM, VIDRIO 4-4MM	Un	\$	821.135		
	Sub-Total		\$	821.135	1,00	\$ 821.135
TOTAL CARPINTERIA METALICA, VIDRIOS Y VENTANAS						\$ 107.288.873
C28	CIELO RASOS					
C28013	CIELO RASO EN SISTEMA DRYWALL CON LÁMINAS DE YESO E=1/2" TIPO SUPERPLACA RH DE GYPLAC O EQUIVALENTE DE IGUAL CALIDAD O SUPERIOR, ACABADO LISO, CON ÁNGULO GALVANIZADO CAL.26 PERIMETRAL.	m2	\$	49.046		
	Sub-Total		\$	49.046	65,73	\$ 3.223.790
C28015	BARRERA ABSORBENTE ACÚSTICO TEXTIL NO TEJIDO A BASE DE ALGODÓN ALGOMERADO	m2	\$	-		
	Sub-Total		\$	-	103,98	\$ -
C28016	CIELO RASO ENCHAPADA EN MELAMINA APARIENCIA DE MADERA	m2	\$	74.071		
	Sub-Total		\$	74.071	7,51	\$ 556.274
TOTAL CIELO RASOS						\$ 3.780.064
C32	GASTOS GENERALES					
C32003	EQUIPO DE BOMBEO OBRA	d	\$	33.147		
	Sub-Total		\$	33.147	30,00	\$ 994.396
C32004	TRANSPORTE VERTICAL OBRA	d	\$	39.583		
	Sub-Total		\$	39.583	60,00	\$ 2.374.966
TOTAL GASTOS GENERALES						\$ 3.369.362
C34	OBRAS EXTERIORES ACABADOS / OBRAS DE URBANISMO					
C34177	SUBBASE GRANULAR	m3	\$	97.175		

De conformidad con lo señalado en el Documento técnico de soporte, en el numeral “3. CAUSALES DE RECHAZO” entre otras cosas, estableció lo siguiente:

(...) 3.15. Cuando en la postulación económica, **cualquier valor de los ítems determinados en el costo directo, supere o sea inferior en un 10%, el presupuesto estimado para cada una de las actividades que componen el presupuesto.** (Esta causal solo aplica para procesos de selección cuya modalidad sea precios unitarios fijos sin fórmula de reajuste). (...) **Negrita fuera de texto.**

(...) 3.16. Cuando en la postulación económica, **el postulante omita el valor de algún de las actividades propuestas en el presupuesto estimado de obra.** (...) **Negrita fuera de texto.**

Así las cosas, la postulación presentada por **PROYECTA 2 A ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A.S.**, es valorado como **NO CUMPLE** y **RECHAZADO** en el informe preliminar de evaluación.

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN: RECHAZADO

RESUMEN EVALUACIÓN EXPERIENCIA ADMISIBLE

POSTULANTE	CUMPLE		OBSERVACIONES
	SI	NO	
PROYECTA 2A ARQUITECTURA E INGENIERÍA			RECHAZADO

CUADRO RESUMEN REQUISITOS ADMISIBLES

POSTULANTE	CRITERIOS ADMISIBLES						
	JURÍDICO		FINANCIERO		TÉCNICO		
	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PROYECTA 2A ARQUITECTURA E INGENIERÍA							RECHAZADO

Una vez valorados los componentes admisibles el Comité Asesor Evaluador del proceso de selección simplificada No. 18 de 2022 cuyo objeto es “**REALIZAR LA CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO SALÓN COMUNAL DEL BARRIO SAN FRANCISCO “ASOJUNTAS” UBICADO EN LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLIVAR DE LA CIUDAD DE BOGOTA D.C., BAJO LA MODALIDAD DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE REAJUSTE**”, recomienda declarar fallido el proceso, teniendo en cuenta que el postulante se encuentra en curso en causal de rechazo por no cumplir con los requisitos admisibles exigidos en el Documento Técnico de Soporte.

Así mismo, se corre traslado del presente informe de evaluación el veinticuatro (24) de mayo de 2022 durante este término se podrán recibir observaciones al mismo a los siguientes correos:

- camilo1.parra@scotiabankcolpatría.com.co
- calixto.anaya@scotiabankcolpatría.com.co
- janette.diaz@scotiabankcolpatría.com
- lbeth.romero@scotiabankcolpatría.com
- leslie.gandur@scotiabankcolpatría.com
- legalfiduciaria@scotiabankcolpatría.com

Se aclara que este término no revive ningún plazo adicional para presentar documentos tendientes a subsanar la postulación presentada y que solo se revisaran observaciones que se refieran al informe de evaluación publicado.

Por lo anterior, se suscribe en Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días de mayo de 2022.

(Original firmado)

ALEIDA JANETTE DIAZ RAMIREZ
Evaluador Componente de Carácter Financiero
Directora de Fideicomiso
FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A

(Original firmado)

SOFIA GANDUR GONZALEZ
Evaluador Componente de Carácter Jurídico
FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A

(Original firmado)

FERNANDO ALEXANDER ROSADA LEÓN
Evaluador Componente Técnico y Económico
Contrato No. 52-27-50-38-30-33-21-44-51-075-2022

(Original firmado)

EDGAR ANDRÉS CAMARGO RAMÍREZ
Evaluador Componente Técnico y Económico
Contrato No. 27-52-21-44-51-093/2022

(Original firmado)

SEBASTIÁN GÓMEZ ESPINAL
Evaluador Componente Técnico y Económico
Contrato No. 27-50-38-30-13-33-47-21-44-51-003/2022